

# Beretning fra Det Jordbrugsvidenskabelige Censorkorps For perioden 1. januar 2012 til 31. december 2012

## *Det Jordbrugsvidenskabelige Censorkorps*

Docent dr. agro. Jens Dragsted (formand)

Fuglebakkevej 34, 2000 Frederiksberg

[dragsted@privat.tele.dk](mailto:dragsted@privat.tele.dk)

Chefkonsulent Ole Kristensen (næstformand)

Viden centret for Landbrug

Agro Food Park 15 Skejby, 8200 Aarhus N

[OLK@vfl.dk](mailto:OLK@vfl.dk)

## 1. del

### *Fælles for Det Jordbrugsvidenskabelige, Det Veterinærvidenskabelige og Det Levnedsmiddelvidenskabelige Censorkorps.*

#### **Censorbeskikkelser**

Med udgangen af det foreliggende beretningsår er halvdelen af den 4-årige censorbeskikkelsesperiode gået. Sammenlignet med begyndelsen af sidste beretningsår, som var præget af et behov hos flere institutter for fortsat at søge beskikkelse af censorer, selv om fristen var udløbet, har indeværende år været mere normalt. Censorformandskaberne har været tilbageholdende med at give fuld beskikkelse af nye censorer, men til gengæld beskikket en del censorer ad hoc. I tilfælde, hvor den nye fakultetsdannelse på såvel Københavns som Aarhus Universitet har nødvendiggjort det, er der dog beskikket censorer for resten af beskikkelsesperioden.

Det er fortsat som i de foregående år et problem, at ansøgninger om beskikkelse af censorer ofte kommer alt for sent i forhold til eksamen, undertiden endda efter eksamens afholdelse. En dialog med institutternes undervisningsansvarlige vil derfor være nyttig, og afholdelse af møder med institutterne er påbegyndt.

#### **Brug af censorerne**

Opgørelsen af, hvordan censorerne har været benyttet, er foretaget på grundlag af skemaer med censors vurdering. Der er kun modtaget skemaer fra KU, og her har fakultetsomlægningen tydeligvis gjort det vanskeligt at identificere skemaernes placering i studieadministrationen. Det har medført nogen forsinkelse af udarbejdelsen af årsberetningen. Det bør i fremtiden sikres, at også skemaer med censors vurdering fra AAU bliver inddraget

#### Statistik over censors anvendelse

Censorkorps	Antal censorer	Ikke benyttede censorer	Antal censur-opgaver	Gns. antal opgaver per benyttet censor
Jordbrugsvidenskab	284 i alt 240 LIFE	89	347	2,3
Veterinærvidenskab				
Levnedsmiddelvidenskab	158	109	121	2,5

Under beretningerne for de enkelte censorkorps findes en mere detaljeret redegørelse om brugen af censorerne og disses vurdering af forløbet af de afholdte eksaminer. Det kan konstateres, at der er tale om en meget bred brug af censorerne hos jordbrugsvidenskab, hvilket er tilfredsstillende, mens brugen af censorer hos levnedsmiddelvidenskab er noget smallere.

### **Censorkorpsenes status**

Nedlæggelsen af LIFE og dannelsen af SCIENCE som nyt fakultet på KU har ændret status på den måde, at de tre censorkorps på LIFE er blevet delt mellem to fakulteter. Censorkorpsene har efter afslutningen af beretningsåret holdt et fælles møde med henblik på at drøfte aflæggelsen af beretning samt andre emner af fælles interesse. Det må nok forventes, at forudsætningen for at udarbejde en fælles del af årsberetningen for de tre censorkorps vil være væk i de kommende år, og at den foreliggende beretning markerer en ny status for censorkorpsene. Der er dog fortsat berøringsflader mellem de tre censorkorps, og det må undersøges, hvordan der bedst kan oprettholdes kontakt om fælles anliggender i forbindelse med de uddannelser, censorkorpsene har ansvar for.

Hvad angår tilpasningen af censorkorpsenes sammensætning i forhold til at nogle censorer er blevet inhabile på grund af fakultetstilknytning, ser det ud til, at en løbende beskikkelse af nye censorer, som kan dække de opståede mangler, kan forgå uden vanskeligheder.

### **Censorkorpsenes deltagelse i kollegialt samarbejde**

Censorformændene har i 2012 deltaget i de møder, som er afholdt i aftagerpanelerne. I slutningen af året er det afgjort, at de gamle aftagerpaneler nedlægges og erstattes af nye, der opbygges, så de svarer til den nye studienævnstruktur. Censorformændene vil ikke blive tilknyttet disse nye aftagerpaneler, men vil kunne indbydes til møder, hvor det er relevant.

Formanden for Det Jordbrugsvidenskabelig Censorkorps har på vegne af de tre censorkorps været tilforordnet uddannelsesudvalget under LIFE. Udvalget blev nedlagt i begyndelsen af 2012.

Der er behov for, at censorkorpsene har en god kontakt til institutterne, med henblik på at tilrettelæggelsen af censorvirksomheden forløber så hensigtsmæssigt som muligt. De førnævnte møder med institutterne bør derfor bl.a. føre til, at der træffes aftale om, at hvert institut har en censorkorpsansvarlig med kendskab til proceduren for censorbeskikkelse, elektroniske formularer mv. der har med censurering at gøre, og adgangen til og brugen af censordatabasen, som kan hjælpe til at afsøge, hvilke censorer der er til rådighed for afholdelse af eksaminer.

### **Samarbejdet med universiteterne**

Selv om 2012 har været et år med store forandringer i det administrative personale, har samarbejdet med censorkorpsene været meget tilfredsstillende. Især har censorkorpsene fået god støtte fra universiteternes studieforvaltninger. Det skal der udtrykkes stor anerkendelse for.

---

## 2.del

### *Det Jordbrugsvidenskabelige Censorkorps*

#### **Censorer og censur**

Der er ved udgangen af beretningsåret 2012 opført 284 censorer i censordatabasen for jordbrugsvidenskab. I løbet af beretningsåret er beskikket 4 nye censorer til optagelse i databasen. Dertil er beskikket 18 censorer ad hoc; (7 af disse er fejlagtigt blevet opført i databasen). Ved udgangen af beretningsåret 2011 var antallet af censorer i databasen 270, men lister over beskikkede censorer pegede på, at antallet var lidt højere, dvs. mellem 270 og 275. Der er altså god overensstemmelse mellem de to år, og antallet af censorer ligger stabilt. Ad hoc beskikkelserne i 2012 (18) har også samme omfang som i 2011 (15). Det er i databasen optalt, at antallet af censorer indstillet af AU er 44, mens 7 censorer er indstillet af både AU og KU. Ud fra de nævnte tal skønnes, at 240 censorer har været til rådighed for censur på KU.

Der er ikke modtaget oplysninger om afholdte eksaminer og anvendte censorer på AU.

Fra KU er modtaget 387 skemaer med censors vurdering; de danner grundlag for opgørelse af afholdte eksaminer og anvendte censorer på KU. I 2011 var tallet 346 skemaer. Af nedenstående tabel ses, hvordan censuropgaverne er fordelt på censorer. Det fremgår, at 80 censorer (33 %) ikke har været brugt til censur i 2012. 126 censorer (53 %) har haft 1-3 censuropgaver og har censureret 50 % af de afholdte eksaminer. 3 censorer (1 %) har haft 11-14 opgaver og har censureret 9 % af de afholdte eksaminer. Ligesom i 2011 er det altså kun en tredjedel af censorerne, der ikke har været brugt til censuropgaver. Censorer, der har haft mange opgaver, har især været brugt til bedømmelse af specialer og bachelorprojekter. Det ser ud til, at censorerne deler sig i to grupper, en bred gruppe der har haft langt den største del af censuropgaverne, og en smal gruppe, hvor censorerne hver for sig har haft et stort antal opgaver.

Antal censuropgaver på KU LIFE	Antal censorer
0	80
1	75
2	36
3	15
4	9
5	12
6	4
7	3
8	0
9	2
10	0
11	2
12	0
13	0
14	1
I alt	160 censorer er brugt en eller flere gange

En gennemgang af listen over de benyttede censorer og sammenligning med censorer opført i censordatabasen viser, at 43 af de 160 benyttede censorer ikke findes i databasen. 8 af disse er beskikket ad hoc. Der er med andre ord 35 censorer som er brugt uden beskikkelse. 21 af disse har kun censureret en enkelt eksamen, men andre har været benyttet både 4 og 5 gange.

Af de 4 censorer, der er beskikket i 2012 og optaget i censordatabasen, kan ingen ses at være benyttet. Det kan hænge sammen med, at de har censureret på AU, hvorfra der ikke er modtaget skemaer med censors vurdering. Det samme gælder 5 af de 18 censorer, der er ad hoc beskikket. Det er også muligt, at skemaer med censors vurdering enten ikke er udarbejdet eller er blevet forlagt på instituttet eller i studieadministrationen.

Konklusion om censorer og censur: (1) Censordatabasen ser ud til at være pålidelig, men 7 ad hoc beskikkede censorer skal tages ud. (2) Et stort antal benyttede censorer er ikke beskikket. Problemet var det samme i 2011; det må derfor indskræpes, at institutterne skal sikre, at der kun benyttes beskikkede censorer. Censorformandskabet har i slutningen af 2012 haft møder med flere institutter for at drøfte dette problem samt samarbejdet i almindelighed; der planlægges møder med flere institutter, herunder også på AU, hvad der på baggrund af de observerede problemer er absolut påkrævet. (3) Et antal censorer, som er beskikket eller ad hoc beskikket i 2012, har tilsyneladende ikke været brugt. Det tyder på, at der mangler skemaer med censors vurdering, hvilket kan have sammenhæng med, at der ikke foreligger skemaer fra AU. Der er i 2012 indleveret ca. 40 flere skemaer med censors vurdering og brugt et lidt større antal censorer end i 2011. (4) Det er uheldigt, at der ikke foreligger skemaer med censors vurdering fra AU; det bør sikres for fremtiden. (5) For censorformandskabet har det været utilfredsstillende, at en del ansøgninger om censorbeskikkelse er kommet alt for sent i forhold til den planlagte eksamen, i nogle tilfælde endda efter.

### **Indberetninger fra censorer om eksamen**

Det fremgår af skemaerne med censors vurdering, at alle eksaminer har været tilfredsstillende. I tidligere år har der været 2-3 vurderinger, som konkluderede mindre tilfredsstillende eksamensforløb. 295 skemaer er uden kommentarer til eksamen. I 92 skemaer er der kommentarer, som på forskellig måde understreger, hvordan eksamen er forløbet, og hvad der har været de tilfredsstillende elementer ved den. Disse kommentarer kræver ikke at blive fulgt op. Det gør derimod kommentarerne fra censor i almen kemi for biovidenskab, som har censureret først en skriftlig eksamen med 172 studerende, nogle måneder senere endnu en skriftlig eksamen i faget med 28 studerende. Ved den første eksamen dumpede 31 %, og over 10 % fik -3. Der nævnes eksempler på helt elementære regneregler, som ikke beherskes. Ved den anden eksamen klarede de studerende sig lige så dårligt som ved den første. Censor finder, at de mange elendige besvarelser ”tegner et fortvivlende billede af studerende, der ikke har en chance for at gennemføre et studium”. Han forventer at få en tilbagemelding fra det ansvarlige studienævn.

Det skal bemærkes, at der blandt skemaerne er ikke mindre end 77, som er sjuasket og ufuldstændigt udfyldt, og fx ikke har afkrydset, om eksamen er tilfredsstillende (hvad den så må antages at være).

Konklusion om indberetninger: (1) Det er vigtigt, at der følges op på det problem, censor har beskrevet omkring almen kemi for biovidenskab. (2) I forbindelse med møder med institutterne må det drøftes, hvordan kvaliteten af skemaerne med censors vurdering forbedres.

#### **Eksamensklager/Ankenævn i beretningsperioden**

Der er modtaget oplysning om, at der i 2012 er indgivet 7 eksamensklager. 5 klager er afvist. 2 klager har ført til tilbud om ombødømmelse, som de studerende tog imod. Registreringen af klager dækker tiden 1. januar til 31. juli 2012. Der foreligger ikke oplysning om klager efter 1. august 2012.

En afvist klage er bragt for et ankenævn. Ankenævnet besluttede at ombødømmelse prøven og nåede til det samme resultat som ved den oprindelige eksamen.

AU har ikke fremsendt oplysning om klager.

#### **Høring om studieordninger**

Der er ikke sendt studieordninger i høring, hverken fra AU eller KU.

Jens Dragsted  
Formand for Det Jordbrugsvidenskabelige Censorkorps