

Beretning fra Det Jordbrugsvidenskabelige Censorkorps for perioden 1. januar 2020 til 31 december 2020.

Indhold

Censorformandsskab.....	2
Sammenfatning	2
1 Censorbeskikkelse og censorkorpsets størrelse.....	3
2 Afholdte eksamener med ekstern censur	4
3 Censorformandsskabets og aktiviteter i 2020.....	4
3.1 Allokering af censorer i 2020.....	5
3.2 Fordeling af censoropgaver	5
4 Censorindberetninger.....	7
4.1 Pligten til at afgive censorevaluering	8
4.2 Censorevalueringerne – bemærkninger.....	9
4.3 Corona og censorevalueringer	9
4.4 Censorer og inhabilitet	10
5 Eksamensklager/Ankenævn i beretningsperioden.....	10
6 Godkendelse af censorer til eksamen	10
7 Høringer og høringssvar	10
8 Den administrative tilrettelæggelse for censorkorpset	11
9 Kontakt til censorerne i 2020	11
10 Plan for censorformandsskabet i 2021.....	11

Anvendte forkortelser

PLEN:	Københavns Universitet - Institut for Plante og Miljøvidenskab
IFRO:	Københavns Universitet - Institut for Fødevarer- og ressourceøkonomi
IGN:	Københavns Universitet – Institut for Geovidenskab og Naturforvaltning
SUND:	Københavns Universitet - Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet
AU:	Århus Universitet - Nat- Tech Uddannelser

Censorformandsskab

Cand. Agro, HD, MBA Ole Kristensen (formand)
 Thomas Helsteds Vej 20A
 Skanderborg 8660
mossoehoej@gmail.com

Cand.agro., ph.d.- Lektor Emeritus i husdyrernæring Peder Nørgaard (næstformand)
 Carit Etlars Vej 19, 3. th
 1814 Frederiksberg C
pen@sund.ku.dk

Censorsekretariat Det Jordbrugsvidenskabelig censorkorps.
 Institut for Plante og Miljøvidenskab, PLEN. Københavns Universitet

Sammenfatning

- Der er 484 censorer til censorkorpset. 6 nye censorer er blevet permanent beskikket. 1 censor er afbeskikket og 2 har skiftet ansættelse som betyder de er omfattet af en 2-årig karenperiode.
- Der er foretaget 619 allokeringer af censorer til eksamener med ekstern censur.
- Der er allokeret 293 censorer. De 254 har gennemført censur resten har meldt afbud en eller flere gange. 5 censorer har censureret på begge universiteter
- De allokerede censorer har på KU haft 2,1 opgave i gennemsnit. På AU er tallet 1,2 opgave.
- Der er givet 6 ad-hoc beskikkelser i 2019. 6 anmodning om ad-hoc beskikkelse er afvist.
- Der er afleveret 280 censorevalueringer svarende til 45% af afholdte eksamener (71% i 2019). Det er ikke tilfredsstillende.
- Det er stadig en udfordring at få indhentet censorevalueringer. Indførelse digital indberetning til opsamling af kan være med til at gøre opgaven lettere, og institutter anbefales at indføre det.
- Eksamensforløbene har generelt været tilfredsstillende.
- Overgang til on-line eksamen som følge af Covid19 nedlukning har generelt fungeret godt
- Censorer er kritiske over aflysning af mundtligt forsvar pga. Covid19 nedlukningen og erstattet af udelukkende vurdering kun baseret på det skriftlige materiale.
- Der er kritik af manglende introduktion af nye censorer og manglende fremsendelse af målbeskrivelse.
- 2 evalueringsskemaer indeholdt kritiske bemærkninger til systemet "digital eksamen".
- 2 sager om inhabilitet er blevet afgjort. Anden censor er blevet allokeret i disse tilfælde.
- Der har været 2 ankesager. I begge sager er anken afvist.
- Der sættes ekstra fokus opsamling af censorindberetninger- fx ved overgang til Digital indberetning.

1 Censorbeskikkelse og censorkorpsets størrelse.

Censorkorpsets størrelse og ændringer i 2020 fremgår af tabel 1.

Tabel 1 Fordeling, ny- og afbeskikkelser samt ad-hoc beskikkede, 2015 til 2020

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Indstillet af KU	341	342	340	340		
Indstillet af AU	74	74	74	74		
Censorer primo ialt	415	415	416	414	479	479
Ny beskikket	2	1				6
Af beskikket			2 ¹⁾			1 ¹⁾
Censorer ultimo ialt	415	416	414	414	479	484
Ad-hoc beskikkede ialt	10	15	7	30	8	6
Fordeling kvinder/mænd	20/80			20/80	36/65	35/65
Fordeling aftager/universitet	43/57			43/57	47/53	47/53

¹⁾ Afbeskikket efter eget ønske

Det Jordbrugsvidenskabelige Censorkorps dækker eksamener med ekstern censur på Århus Universitet (AU) og Københavns Universitet (KU), indenfor de uddannelser der er knyttet til censorkorpset (se [Censorkorps – Københavns Universitet \(ku.dk\)](#))

Censorkorpset består, ultimo 2020, af 484 censorer. I 2020 er der yderligere beskikket 6 censorer for restens af beskikkelsesperioden 2019-2022. En censor er afbeskikket, efter eget ønske. 2 censorer har skiftet ansættelse mellem de to universiteter, hvilket betyder at de pågældende er omfattet af en karensperiode på 2 år, hvor de ikke kan tildeles censoropgaver.

Der har i 2020 været søgt om 12 ad-hoc beskikkelser. De 6 ansøgninger er godkendt og 6 ansøgninger er blevet afvist.

Tabel 2 Ad-hoc beskikkelser fordelt på institutter i 2018 - 2020

	2018	2019	2020
KU Institut for Plante og Miljøvidenskab, PLEN	9	1	4
KU Institut for Fødevarer- og Ressourcestyring, IFRO	7	0	1
KU Institut for Geovidenskab og Naturforvaltning, IGN	4	2	1
KU SUND	7	5	0
Århus Universitet Jordbrugsvidenskab	4	0	0
Godkendte ad-hoc beskikkelser ialt	30	8	6
Afviste ansøgninger om ad-hoc beskikkelse		2	6

Ansøgning om ad-hoc beskikkelser begrundes oftest med, at der ikke findes censorer i censorkorpset med den nødvendige ekspertise, indenfor det specifikke fagområde som opgaven omhandler. Ved nærmere gennemgang af censorlisten, viser det sig at det ofte er muligt at finde en censor der fagligt kan dække området.

43% af censorerne blev ikke anvendt til censur i 2020. Det er en af grundene til, at censorformandskabet er meget tilbageholdende med ad-hoc beskikkelser, da der i de fleste tilfælde kunne findes censor der kan løse opgaven.

Ansøgninger om ad-hoc beskikkelse plus nye permanente beskikkelser, forventes at stige i resten af beskikkelsesperioden 1999 -2022. Behovet for kompetencer i censorkorpset er i høj grad er tilgodeset i begyndelse af beskikkelsesrunden.

Undervisning og udbuddet af kurser er dynamisk og afspejler behovet for nye discipliner og fagelementer. Dermed også til kvalifikationer hos censorerne, som der vanskeligt har kunnet tages højde for ved beskikkelserne i efteråret 2018 for perioden 2019-2022.

F.eks. er der i 2020 et kursus som er blevet revurderet og har ændret fagligt hovedfokus til bæredygtighed, hvilket betyder der er brug for censorer med andre kompetencer

2 Afholdte eksamener med ekstern censur

Grundlaget for opgørelsen af antal eksamener med ekstern censur i 2020, er universiteterne og de respektive institutters indberetning til censorformandskabet.

Opgørelsen af antal eksamener er præcist afgrænset til kalenderåret 2020.

Tabel 3 viser udviklingen i antal eksamener fra 2017 til 2020.

Tabel 3 Eksamener og -typer, med ekstern censur, oplyst af KU og AU. 2017 til 2020.

Institutt	Specialer				Bachelor projekter				Andre eksamener*				I alt			
	2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020
PLEN	77	88	71	85	52	56	56	59	12	11	13	8	141	155	140	152
IFRO	74	66	68	96	41	52	43	44	23	22	20	20	138	140	131	160
IGN	57	83	128	90	47	49	59	68	67	17	19	16	171	149	206	174
SUND			47				21				1				62	69
KU-ialt			307				179				53				539	555
AU-ialt	41	36	34	26	13	9	27	20	20	15	14	18	74	60	75	64
I alt KU+AU	249	143	341		153	209	206		122	45	67		520	504	614	619

* Andre eksamener dækker kurser og master (efteruddannelse). I 2020 har kun AU haft masters (6 stk.).

På AU er der afholdt 64 og på KU 555 eksamener med ekstern censur. I 2020 er der ialt afholdt 619 eksamener med eksterne censur. En eksamen kan være en enkelt studerende, studerende der skriver en fælles opgave eller en eksamen med flere studerende på et kursus.

3 Censorformandskabets og aktiviteter i 2020

Censorformandskabets hovedaktivitet er allokering og godkendelse af censorer, ny allokering ved afbud til eksamen, ad-hoc godkendelser, ny-beskikkelser til censorkorpset, høringssvar, ankesager, meritankesager og generel kontakt til censorerne og relevante myndigheder.

Det har ikke været muligt at afgrænse allokeringen af censorer til kalenderåret, idet censorer typisk allokeres til en eksamen indenfor 1 måned før eksamen. Derved er allokeringerne i et kalenderår "forskudt", både primo og ultimo året. Det samme gælder censorindberetningerne.

3.1 Allokering af censorer i 2020

Tabel 4 viser antal allokerede censorer i 2020.

Tabel 4 Antal allokerede censorer, fordelt på institut og universitet, 2017-2020.

	2017	2018	2019	2020
KU Institut for Plante og Miljøvidenskab, PLEN	56	40	83	65
KU Institut for Fødevarer- og Ressourcestyring, IFRO	52	55	52	59
KU Institut for Geovidenskab og Naturforvaltning, IGN	43	61	107	90
KU Institut for Sundhedsvidenskab, SUND			26	27
KU anvendt censorer ialt	150	156	249	241
AU anvendt censorer ialt	34	31	38	52
Allokerede censorer ialt fra censorkorpset		178	284	293
Allokerede censorer der har gennemført censur			249	254

I tabel 4 indgår også ny allokeringer, hvis en allokeret censor melder afbud.

Nogle eksamener får beskikket 2 eller 3 censorer til samme kurser med mange deltager.

Censorerne der ikke er ansat ved en af de to universiteter, er tilgængelige for begge universiteter. Samme censor kan anvendes på flere institutter. 5 censorer har censureret på begge universiteter. Disse 5 censorer har i alt censureret 11 opgaver. I 2020 har der været 39 eksamener hvor en censor har meldt afbud og en ny censor er blevet allokeret.

3.2 Fordeling af censoropgaver

Der er stor spredning i hvor mange opgaver den enkelte censor er allokeret til i løbet af året.

I tabel 5 vist en opgørelse over fordelingen af antal opgaver pr allokeret censor i 2020.

Tabel 5 Fordeling af allokerede opgaver pr censor i 2019- 2020.

Opgaver pr godkendt censor på KU	2019	2020
Eksamener i alt - antal	539	555
Opgaver pr censor	Antal	Antal
Censorer med 0 opgaver	248	260
Censorer med 1 opgave	108	89
Censorer med 2 opgaver	57	53
Censorer med 3 opgaver	28	37
Censorer med 4 opgaver	32	19
Censorer med 5 opgaver	13	9
Censorer med 6 opgaver	3	7
Censorer med 7 opgaver	4	7
Censorer med 8 opgaver	2	4
Censorer med 9 opgaver	2	1
Censorer med 11 opgaver		1
Censorer der har censureret på KU	249	227

Tabel 5 - fortsat

Opgaver pr censor på AU	2019	2020
Eksamener i alt - antal	75	64
Godkendte opgaver pr censor	Antal	Antal
Censorer med 0 opgaver fra AU	438	436
Censorer med 1 opgave	26	31
Censorer med 2 opgaver	7	13
Censorer med 3 opgaver	3	6
Censorer med 4 opgaver	1	2
Censorer med 5 opgaver	1	
Censorer der har censureret på AU	38	52

AU har fået allokeret 52 censorer fra censorkorpset. Antages det at forskydningen primo og ultimo kalenderåret er ubetydelig, har disse censorer på AU haft gennemsnitlig 1,2 opgaver. KU har fået allokeret 227 censorer til i alt 555 eksamener. Det svarer til 2,5 opgaver pr censor.

57% af censorkorpsets censorer har således haft 1 eller flere opgaver i 2020.

Antal opgaver pr censor over tid fremgår af tabel 6.

Tabel 6 Opgaver pr godkendt censor – gennemsnit.

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
KU	2,3	2,4	2,6	1,9	2,2	2,1	1,9	2,1	2,5
AU		1,3	1,8	1,6	1,7	1,4	1,9	2	1,2

Antal opgaver pr censor er i gennemsnit faldet markant for AU men steget meget for KU. 29 censorer anvendt på KU, har haft 5 eller flere censoropgaver. En har ekstraordinært haft 11 opgaver. Det er uheldigt af flere grunde:

1. Kun 57% af censorkorpset er blevet allokeret til en opgave i 2020
2. Af eksamensbekendtgørelsen fremgår det - citat: **§ 52. censorformandskabet fordeler efter samråd med universitetet eller universiteterne opgaverne til censur blandt censorerne i censorkorpset, jf. dog § 58, stk. 4. Censorformandskabet fordeler censoropgaverne, sådan at censorerne jævnlige og mindst hvert andet år tildeles censoropgaver. Hvor censorkorpset dækker flere universiteter, skal censorerne så vidt muligt tildeles censoropgaver ved mere end et universitet i beskikkelsesperioden, jf. § 58, stk. 3. Ved fordelingen tages der hensyn til eventuelle særlige forudsætninger med hensyn til censors fagkyndighed i forbindelse med de enkelte prøver.**
3. 10 % af de allokerede censorer har meldt afbud til en eksamen de var allokeret til og flere censorer melder om manglende tid til at tage censor opgaver og ønsker at blive fritaget for censur i en periode.

Derfor er det censorformandskabet opgave, sammen med institutterne at sikre en mere jævn fordeling af opgaverne og at alle censorer så vidt muligt får opgaver.

4 Censorindberetninger

Der er i alt modtaget 280 censorindberetninger i eksamensåret 2020. Der er modtaget i alt 246 indberetninger fra KU og i alt 34 fra AU. Af tabel 7 fremgår fordelingen fra 2015 til 2020. Det har ikke været muligt at finde data for KU-SUND for perioden 2015 – 2018.

Censorindberetningen er kun talt med en gang ved eksamener hvor flere studerende forsvarer samme bachelor, master eller speciale eksamen. Det samme gælder kursuseksamen.

Tabel 7. Modtagne censorvurderinger i 2015-2020.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
KU-PLEN, Institut for Plante og Miljøvidenskab	71	109	115	60	76	104
KU-IFRO, Institut for Fødevarer- og Ressourcestyring	93	115	122	119	126	120
KU-IGN, Institut for Geovidenskab og Naturforvaltning	120	121	86	116	160	6*
KU-SUND, Institut for Sundhedsvidenskab					8	16
AU, Århus Universitet Institut for Jordbrugsvideenskab	42	55	47	61	65	34
I alt censorindberetninger fra KU	284	345	323	295	370	246
I alt censorindberetninger fra AU	42	55	47	61	65	34
Censorindberetninger i alt	316	400	375	357	435	280

* IGN har meddelt at de har meget få evalueringer blandt på grund af store omlægninger på instituttet i 2020.

I Tabel 8 er fordelingen af modtagne censorevalueringer, fordelt eksamenstype på de enkelte institutter.

Tabel 8. Modtagne censorevalueringsskemaer i 2019-2020 fordelt på institutter og universiteter

	PLEN		IFRO		IGN		Sund		AU		Ialt	
	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020
Eksamen med ekstern censur, antal ialt	140	152	131	160	206	174	62	69	75	64	614	619
Antal censorindberetninger ialt	76	104	126	120	160	6	8	16	65	34	435	280
% del med censorvurderinger	54	68	96	76	78	3	13	23	87	53	45	45
AU censorindberetninger, %										45	87	53
KU censorindberetninger, %	39	68	71	76	38	3	21	23			69	44

Fra AU er der modtaget 34 censorevalueringer, hvilket svarer til 53% af de afholdte 64 eksamener.

Fra KU er der modtaget 246 censorevalueringer, svarende til 44% af afholdte eksamener med ekstern censur på KU. Det vil sige der mangler censorindberetninger for 309 eksamener med ekstern censur på KU eller 56%.

IFRO er det institut der har formået at få relativt flest indberetninger.

IGN har kun fået 6 censorindberetninger ud af 174 afholdte eksamener, svarende til 3%. IGN har meddelt, at de har meget få evalueringer, blandt på grund af store omlægninger på instituttet i 2020 og at der har

været ekstraordinær meget personaleskifte. Det er meget kritisk med så få indberetninger og må betegnes som en total kollaps. Censorformandsskabet vil opfordre instituttet til at udarbejde en gennemtænkt fastlagt procedure og handleplan, der kan støtte de administrative opgaver i forbindelse med personaleændringer, for blandt andet at sikre tilbagemeldinger fra de afholdte eksamener.

SUND har fået censorevalueringer på 23% af de afholdte eksamener med ekstern censur. Instituttet havde i 2019 censorevalueringer på 13% af eksamener med ekstern censur og lovede at have større fokus på at få flere, hvilket også er lykkedes. Censorevalueringer på 23% af de afholdte eksamener er fortsat lavt og utilfredsstillende. Derfor opfordres instituttet til at gennemgå sine procedurer for indhentning af censorevalueringer.

PLEN har indført digitale indberetning til censorevalueringerne og har dermed fået meget stor fremgang i antal indberetninger.

Samlet set for de to universiteter er der modtaget censorevalueringskemaer fra 45% af de afholdte eksamener.

Det er som helhed vurderet langt fra tilfredsstillende og der skal gøres en indsats for at få en større andel af evalueringsskemaer i 2021. Evalueringsskemaerne er et vigtigt grundlag til opfølgning på eksamenssystemet, et led i kvalitetssikringen af uddannelsernes prøve- og eksamenssystem samt at de studerendes rettigheder overholdes. Det er særligt afgørende ved behandling af klage- og ankesager.

4.1 Pligten til at afgive censorevaluering.

Pligten, som censor, til at aflevere en censorevaluering, fremgår af eksamensbekendtgørelsen.

I BEK nr. 22 af 9/01/2020 "Bekendtgørelse om eksamen og censur ved universitetsuddannelser (eksamensbekendtgørelsen) står der (uddrag):

§52 Stk. 2. Censorformandsskabet skal som led i kvalitetssikringen af uddannelsernes prøve- og eksamenssystem

- 1) indstille censorer til beskikkelse, jf. § 58, stk. 1,
- 2) rådgive universiteterne om prøvenes form og indhold, jf. § 61, stk. 1, nr. 2,
- 3) **afgive en årlig beretning til universiteterne på baggrund af censorernes indberetninger**, jf. § 61, stk. 1, nr. 3,

§ 60. Censor skal påse,

- 1) at kravene til indholdet af uddannelsens prøver er i overensstemmelse med de mål og øvrige krav, som er fastsat for uddannelsen, herunder i uddannelsesbekendtgørelse og i studieordning,
- 2) at prøverne gennemføres i overensstemmelse med gældende regler, og
- 3) at de studerende får en ensartet og retfærdig behandling, at deres præstationer får en pålidelig bedømmelse, der er i overensstemmelse med reglerne for karaktergivning i karakterbekendtgørelsen, herunder regler fastsat herom i uddannelsens studieordning, og øvrige regler for uddannelsen.

§ 61. En censor skal

- 1) virke som censor ved uddannelsens eller det centrale fags eksterne prøver, jf. § 22, stk. 3,
- 2) rådgive om prøvesystemet, herunder dets form og indhold, og om det fungerer efter sit formål og i overensstemmelse med uddannelsens eller det centrale fags og undervisningens mål,
- 3) **ved eksamensterminens afslutning afgive en beretning om eksamensforløbet til universitetet og formandskabet**, og
- 4) medvirke ved behandling af klager og anker over prøver, jf. § 35, stk. 2, § 37, stk. 2, og § 39, stk. 2.

Stk. 2. Konstaterer censor, at de forhold, der er omtalt i § 60, ikke er opfyldt, afgiver censor indberetning herom til universitetet med kopi til censorformandskabet.

PLEN og IFRO, er gået bort fra censorevalueringer på papir-skemaer der skulle indsendes, til digital indberetning. På PLEN ser det ud til at det har forøget antal indberetninger og på IFRO er det indført fra 2020. De øvrige institutter anbefales at indføre en tilsvarende digital løsning til censorindberetninger.

4.2 Censorevalueringerne – bemærkninger.

Evalueringen skal give mening for censorerne og støtter dem i at give de relevante oplysninger.

Af de modtagne censorevalueringer, har ca. en tredjedel givet supplerende bemærkninger.

Bemærkningerne har drejet sig om alt lige fra den overordnede tilfredshed med eksamen til bemærkninger om eksamensforløbet i øvrigt, dvs. information, tidsplan etc.

Enkelte censorer har bemærket manglende modtagelse af målbeskrivelser for det afholdte kursus.

Flere censorer har givet en grundig beskrivelse af den studerendes præstationer og opfølgende diskussion samt eksaminators forberedelse.

4.3 Corona og censorevalueringer

Corona nedlukningen i marts 2020, har betydet ekstraordinær aktivitet for censorsekretariatet og de eksamens/uddannelses ansvarlige på institutterne. Det har også præget kommentarerne i censorevalueringerne.

De fleste giver udtryk for at on-line eksamener har fungeret, uden nærmere beskrivelse af hvor vidt det har været en tilfredsstillende eksamensform.

Andre har en mere kritisk vurdering af on-line eksamen, blandt kritikken er f.eks.:

1. Fag, som ifølge af fagets "natur" og faglige indhold, der er vanskelig at vurdere on-line. Fx bemærket i eksamener der omfatter etiske og moralske fagemner.
2. Udfordring at skabe samme gode eksamen situation og relation til den studerende.
3. Fysisk fremmøde til eksamen er bedre og man ser frem til eksamener med fysisk tilstedeværelse igen.
4. Svært at bedømme skriftlige opgaver uden mulighed for mundtlig eksamen.
5. Vurdering af opgaver alene på grundlag af et skriftligt produkt giver dårligere grundlag for at vurdere den studerede.

På AU har en censor bemærket frustration over manglende information om hvor eksamensmaterialet kunne findes og efterlyser mere information fra administrationen til nye censorer.

En anden censor har bemærket manglende adgang til eksamenslokalet fordi dørene var låste ved ankomst (en praksis indført pga. Corona) og det dermed forsinkede eksamen (eksamen foregik over 2 dage).

En anden censor bemærkede det vil være fordelagtigt at PC på AU kunne kobles til et web-cam i lokalet.

På KU har der været et eksamensforløb hvor censor er meget kritisk overfor instituttets beslutning om at den studerende alene skulle vurderes på det skriftlige produkt alene, uden mulighed for on-line eksamen. En ændring instituttet foretog som følge af Covid19 nedlukningen.

På KU er der ligeledes tilfælde hvor censor er kritisk overfor meget sen fremsendelse af link til eksamensopgaverne.

Det er vanskeligt at give et generelt billede af om on-line eksamener er en tilfredsstillende eksamensform, der i tilstrækkelig grad sikrer de studerende en ensartet vurdering og deres juridiske rettigheder.

Det bør gennemføres en dyberegående undersøgelse af dette.

4.4 Censorer og inhabilitet

I 2020 har der været 2 tilfælde, hvor censorernes inhabilitet er blevet vurderet.

Den ene omfattede en studerende, hvor der er tæt personlige relationer mellem den studerende og censor/eksaminator. Censor og eksaminator er og har været forskningskolleger indenfor, det faglige område, som eksamen omfattede (et kursus). Censor rejste spørgsmålet om inhabilitet. Udfra et forsigtighedsprincip blev det vurderet, at censor var inhabil i forhold til eksamination af den pågældende studerende.

Det andet tilfælde drejer sig om, at en studerende gennemførte sit eksamensprojekt i en aftager virksomhed. Man ønskede en censor fra samme virksomhed. Censor arbejdede i virksomheden indenfor samme faglige disciplin. Udfra et forsigtighedsprincip, blev det vurderet, at censor var inhabil og der skulle findes en anden censor. Afgørelsen bygger blandt andet på en parallel situation for ansatte på universiteterne. Her er der et meget skarp krav om, at ansatte ved et universitet ikke kan være censor ved universitetet, som vedkommende er ansat på.

5 Eksamensklager/Ankenævn i beretningsperioden

Opgørelsen over klagesager og ankesager dækker studieåret 2019-20. Opgørelsen dækker de institutter som blandt andet anvender Det Jordbrugsvidenskabelige Censorkorps. Da institutterne anvender flere forskellige censorkorps til deres eksamener, er det ikke muligt at afgrænse klage og ankesager der kun omfatter Det Jordbrugsvidenskabelige censorkorps.

På bachelorniveau har der i studieåret 2019-20 været 9 klagesager, heraf er de 8 afvist og en klagesag er annulleret.

På kandidatniveau har der været 8 klagesager. Heraf har 6 fået afslag og 2 har fået medhold.

Det Jordbrugsvidenskabelige Censorkorps har behandlet 2 ankesager i kalenderåret 2020. I begge tilfælde er anken afvist. Det er indtrykket fra ankesagerne at den studerende der klager kunne være bedre vejledt i de emner der ligger indenfor et ankenævns område at tage stilling.

6 Godkendelse af censorer til eksamen

Generelt er godkendelse af censorer til eksaminer forløbet tilfredsstillende. I 2020 har der været mange censorer der har meldt afbud til en eksamen de var allokeret til. Således har i alt 10% af de allokerede censorer meldt afbud til eksamen. Det er fortsat en udfordring at få spredt allokeringen af censorer, så flere censorer allokeres til opgaver. Samtidig melder flere censorer i længere periode pga. for lidt tid.

7 Høringer og høringssvar

Der har i 2020 ikke været anmodninger om høringssvar.

8 Den administrative tilrettelæggelse for censorkorpset

25 februar 2020 blev der afholdt møde i censorformandskabet.

Censorformand for censorkorpset har deltaget i årsmødet for censorformandskaber afholdt af Styrelsen for Forskning og Uddannelse d 26 november 2020. Mødet i 2020 var on-line.

Der er i 2020 foretaget nødvendige opdatering er af hjemmesiden for Det Jordbrugsvidenskabelige Censorkorps.

De administrative opgaver, som knytter sig til censorkorpset, er forankret hos KU-PLEN. Sekretariatet har løst opgaverne på særdeles tilfredsstillende måde.

Samarbejdet med sekretariatet og de uddannelsesadministrative sekretærene med ansvar for eksamensplanlægningen på institutter, har fungeret særdeles tilfredsstillende. Der har været en række udskiftninger i det uddannelsesadministrative personale i løbet af året, som naturligt har medført nogle mindre udfordringer.

9 Kontakt til censorerne i 2020

"Informationsbrev til censorer i Det Jordbrugsvidenskabelige Censorkorps" er udsendt 5 marts 2020 og kan findes på censorkorpsets hjemmeside <https://jordbrugscensor.ku.dk/referater/>.

17 marts 2020 sendte sekretariatet en mail til censorkorpset vedrørende omlægning af undervisningen til on-line eksamen og at bachelor- og specialeeksamener gennemføres uden fysisk tilstedeværelse. Samtidig blev kontaktinformationer nævnt i tilfælde af der var yderligere spørgsmål og tvivl.

26 marts 2020 sendte censorsekretariatet et brev, stilet til censorformændene fra Styrelsen for Forskning og Uddannelse. Brevet vedrører uddannelsesinstitutionernes afvikling af prøver ved hjælp af digitale tiltag.

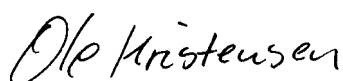
3 april sendte sekretariatet, et brev fra DANSKE UNIVERSITETER om eksamener under den nuværende Covid19-situation, til censorerne.

10 Plan for censorformandskabet i 2021

2021 er det tredje år i den nuværende beskikkelsesperiode 2019-2022. Der vil derfor være behov for påbegynde planlægning af proceduren for beskikkelse for perioden 2023 til 2027. Det vil i den sammenhæng være berettiget at få diskuteret mulighederne for at overgå til anvendelse af CENSOR IT til allokering og godkendelse af eksamen. Censor IT er et gennemprøvet system til censorallokering, som anvendes ved flere universiteter, fakulteter og andre uddannelser. Der vil i 2021 skulle sættes ekstra fokus på at få indhentet evalueringsskemaer fra censorerne. Muligheden for at anvende digitalt format, til censorevaluering, som sker på PLEN, IFRO og AU, bør drøftes med de øvrige institutter. Ad-hoc godkendelser forventes stadig at være et fokusområde i 2021.

4-3-2021

Ole Kristensen



Formand for Det Jordbrugsvidenskabelige Censorkorps