

Beretning fra Det Jordbrugsvidenskabelige Censorkorps for perioden 1. januar 2013 til 31. december 2013

Censorformandskab

Docent dr. agro. Jens Dragsted (formand)
Fuglebakkevej 34, 2000 Frederiksberg
dragsted@privat.tele.dk

Chefkonsulent HD, MBA Ole Kristensen (næstformand)
Videncentret for Landbrug
Agro Food Park 15 Skejby, 8200 Aarhus N
mossoehoej@gmail.com

Censorbeskikkelser og censorkorpsets størrelse

Censorformandskabet har som i tidligere år været tilbageholdende med at give beskikkelse for resten af perioden (fuld beskikkelse) til nye censorer, men har til gengæld beskikket en del censorer ad hoc. I tilfælde, hvor den nye fakultetsdannelse på såvel Københavns som Aarhus Universitet har nødvendiggjort det, er der dog beskikket censorer for resten af beskikkelsesperioden.

Der var ved udgangen af beretningsåret 2012 opført 284 censorer i censordatabasen for jordbrugsvidenskab. I løbet af indeværende beretningsår er beskikket i alt 7 nye censorer til optagelse i databasen; (2 af disse er fejlagtigt ikke blevet indført i basen). Dertil er beskikket 20 censorer ad hoc; (7 af disse er fejlagtigt blevet indført i basen). Ved udgangen af beretningsåret 2013 burde antallet af censorer i databasen altså være 296. Databasen selv anfører, at den indeholder 294 censorer. Der foreligger ikke oplysninger om, hvorvidt censorer er ophørt og derfor trukket ud af databasen i løbet af 2013; det kan i givet fald forklare den lille talforskel. Hvis databasen rettes for de ovennævnte fejl kommer den til at indeholde 289 censorer, altså en beskedent stigning i forhold til 2012. Ad hoc beskikkelse af 20 censorer i 2013 har næsten samme omfang som i 2012, hvor der blev beskikket 18 censorer. Det er i databasen optalt, at antallet af censorer, som kun kan benyttes af AU, er 55, mens 8 censorer kan benyttes af både AU og KU. Ud fra disse tal er der 239 censorer, som er til rådighed for censur på KU og 63 på AU.

Det er fortsat som i de foregående år et problem, at ansøgninger om beskikkelse af censorer jævnlige kommer for sent i forhold til eksamen, undertiden endda efter eksamens afholdelse. En fortsat dialog med institutternes undervisningsansvarlige er derfor nødvendig og kan falde i naturlig forlængelse af den evaluering af censorkorpsets virksomhed, som netop er gennemført.

Brug af censorerne

På både KU og AU udarbejder censor efter hver afholdt eksamen en vurdering af eksamensforløbet. Der er således fra **KU** modtaget 306 skemaer og fra AU 34 skemaer med censors vurdering; de danner grundlag for opgørelse af afholdte eksaminer og anvendte censorer på de to universiteter. Antallet af skemaer fra KU er påfaldende lavt. I 2012 var det 387 og i 2011 346 skemaer. Det giver en fornemmelse af, at ikke alle skemaer fra 2013 er modtaget. Denne fornemmelse bestyrkes ved, at der

ikke foreligger censorvurderingsskemaer for 7 ad hoc beskikkede og 5 fast beskikkede censorer, hvis ansøgning om beskikkelse er behandlet i 2013.

Af nedenstående tabeller ses, hvordan censuropgaverne har fordelt sig på censorer. I tabellen for KU-censorer tages afsæt i, at der har været 239 censorer til rådighed fra databasen, men hertil skal lægges 6 ad hoc beskikkede, som har været anvendt, men som (korrekt) ikke er optaget i databasen, i alt altså 245. Tabellen viser, at 115 censorer (47%) ikke har været brugt til censur i 2013. 105 censorer (43%) har haft 1-3 censuropgaver og har censureret 50% af de afholdte eksaminer. 3 censorer (1%) har haft 11-14 opgaver og har censureret 12% af de afholdte eksaminer.

Ved sammenligning til opgørelserne i 2011 og 2012, hvor kun en tredjedel af censorerne ikke blev brugt til censuropgaver, er det påfaldende, at tallet i 2013 er 47%. Det bestyrker yderligere det ovenfor omtalte, at ikke alle skemaer fra 2013 er modtaget. Censorer med mange opgaver har overvejende været brugt til at bedømme specialer og bachelorprojekter. Censorerne deler sig i to grupper, en bred gruppe der har haft langt den største del af censuropgaverne, og en smal gruppe, hvor censorerne hver for sig har haft et stort antal opgaver.

Antal censuropgaver på KU	Antal censorer
0	115
1	72
2	17
3	16
4	10
5	4
6	5
7	1
8	1
9	0
10	1
11	1
12	1
13	0
14	1
I alt	245 censorer

En sammenligning af listen over de benyttede censorer med censorer opført i censor-databasen viser, at 26 af de 130 benyttede censorer ikke findes i databasen. 25% af censorerne er med andre ord brugt uden beskikkelse. 22 af disse har kun censureret en enkelt eksamen, mens resten har været benyttet op til 4 gange.

En undersøgelse af hvilke institutter der har brugt ikke beskikkede censorer viser:

Institut for planter og miljø - 10 censorer

Institut for fødevare- og ressourceøkonomi - 11 censorer

Institut for geovidenskab og naturressourcer - 4 censorer

Institut for klinisk veterinær- og husdyrvidenskab - 1 censor

Antallet af censorer, der har været til rådighed fra databasen for AU er 63. Hertil skal lægges 1 ad hoc censor, som (korrekt) ikke er optaget i databasen, så det samlede tal bliver 64 censorer. Af de 23 censorer på AU, som har været benyttet, se nedenstående tabel, viser en sammenligning med databasen, at 2 ikke er beskikket, hvilket svarer til ca. 9% og altså væsentligt lavere end på KU.

Antallet af censorer, der ikke er benyttet til censur i 2013, er 41 eller 64%, hvilket er en del højere end på KU.

Antal censuropgaver på AU	Antal censorer
0	41
1	16
2	4
3	2
4	1
5	0
I alt	64

Brugen af censorer kan sammenfattes som følger:

Universitet	Antal censorer	Ikke benyttede censorer	Antal censuropgaver	Gns. antal opgaver per benyttet censor
København	245	115	306	2.4
Aarhus	64	41	34	1.5

Det gennemsnitlige antal opgaver på KU svarer til 2011 (2.3) og 2012 (2.3).

Konklusion om censorer og censur: (1) Da der er fin overensstemmelse mellem det antal censorer, der bør være ifølge beregning, og det antal, der faktisk er i censordatabasen, må den siges at være pålidelig. Dog skal 7 ad hoc beskikkede censorer tages ud og 2 fuldt beskikkede censorer sættes ind. (2) Et stort antal anvendte censorer er ikke beskikket. Situationen var den samme i 2011, hvor der blev brugt 28, og i 2012, hvor der blev brugt 29 ubeskikkede censorer. Problemet har altså samme omfang hvert år, og det må derfor indskræpes, at institutterne sikrer, at der kun benyttes beskikkede censorer, jfr. ovennævnte oversigt over institutter. Censorformandskabet er gerne til rådighed for møder med institutterne for at drøfte dette problem og også samarbejdet i almindelighed, som det allerede er gjort med flere institutter. (3) Et antal censorer, som er beskikket eller ad hoc beskikket i 2013, har tilsyneladende ikke været i brug. Det samme var tilfældet i 2012. Som før omtalt giver det indtryk af, at der mangler en del skemaer med censors vurdering, selv om det naturligvis ikke kan forventes, at alle censorer kommer i brug hvert år. (4) For censorformandskabet har det været utilfredsstillende, at en del ansøgninger om censorbeskikkelse er kommet alt for sent i forhold til den planlagte eksamen, i nogle tilfælde endda efter.

Sammenligning af brugen af beskikkede censorer 2011-2013

Det ligger til stadighed censorcorpsets formandskab på sinde at undgå fast beskikkelse af nye censorer, med mindre der er et meget klart behov; det gælder fx det, som opstod i forbindelse med fakultetssammenlægningerne på både KU og AU, hvor en del af de hidtidige faste censorer blev inhabile. Årsagen til denne tilbageholdenhed er, at det bør undgås, at censorcorpset gradvist bygger op til at omfatte et stort antal censorer, som aldrig bliver brugt. Det er allerede nævnt, at 47% af censorerne på KU og 64% på AU ikke er anvendt i 2013. For at få et bedre indtryk af, i hvor høj grad censorerne i korpset bruges, er det undersøgt på KU, hvordan censorerne er benyttet over en treårig periode. Det er gjort ved at opgøre antallet af censorer i censordatabasen, som er brugt i 2013 (98, heri indregnet 5 ad hoc censorer som er optaget i databasen); hertil er lagt antallet af fuldt beskikkede censorer fra databasen, som er brugt i 2012, men ikke i 2013 (50); endelig er tillagt antallet af fuldt beskikkede censorer, som er benyttet i 2011, men hverken i 2012 eller 2013 (33). Det samlede antal censorer, som er benyttet i ét af årene 2011-2013, er således 181. Dette tal skal sammenlignes med 239 censorer, som er til rådighed, hvilket fører til, at 76% af censorerne i databasen har været i brug til censuropgaver gennem den del af beskikkelsesperioden, der er forløbet indtil nu. Der er med andre ord tale om en ganske omfattende brug af censorer, når den hidtidige del af beskikkelsesperioden inddrages.

Indberetninger fra censorer om eksamen

Blandt de skemaer med censors vurdering, som er modtaget fra **KU**, findes 227, hvor der er markeret tilfredsstillende eksamensforløb uden yderligere bemærkninger bortset fra et OK el.lign. 78 skemaer har markeret tilfredsstillende forløb, men tilføjet forskellige kommentarer. 1 skema har markeret ikke tilfredsstillende forløb og indeholder kommentar til dette jfr. nedenfor. Antallet af skemaer med tilfredsstillende forløb uden kommentarer udgør ca. 75%, hvilket er det samme som i 2012.

De positive kommentarer handler om, at der ved eksamen blev holdt et fint oplæg af den studerende, at der var en god diskussion, som uddybede en række spørgsmål, at der blev afleveret en velstruktureret opgave, at der blev udført et solidt eksperimentelt arbejde, at den studerende viste godt overblik over faget og havde god forståelse for teorien, at lokaleforholdene var perfekte og at forløbet omkring eksamen med modtagelse af opgave i god tid osv. var tilfredsstillende. Der er dog også en kommentar om, at den ret store andel af fremmedsprogede studerende mærkes på emnevalget for opgaver, fordi disse studerende ikke kan benytte sig af dansksproget litteratur fx inden for arealforvaltningsområdet, der jo fylder en del hos jordbrugsvidenskab. En kommentar går på, at det virker mærkeligt, at studerende, der er fælles om en skriftlig opgave, der indgår i eksamensforløbet, ikke er til stede samtidig under den mundtlige eksamen.

I årsberetningen for 2012 blev kommentaren fra censor i almen kemi for biovidenskab fremhævet for sin stærke bekymring over eksamensresultatet. Til den foreliggende årsberetning kan inddrages kommentaren 2013 fra censor i dette fag, som peger på, at uanset hans samarbejde med eksaminatorerne om afvikling af eksamen er forløbet fuldt tilfredsstillende, er eksamensresultatet skræmmende. 43% er dumpet pga. manglende kemisk-faglig viden og dertil manglende evne til regning, læsning og skrivning. Besvarelsene ”tegner et chokerende billede af studerende, der ikke har en chance for at gennemføre et studium, eller værre: Skulle de trods alt gennemføre stu-

diet, vil de næppe kunne bestride de opgaver, til hvilke de er uddannede". Censor retter en kraftig opfordring til studienævnet om at tage sagen alvorligt. Et skema med censors vurdering har som nævnt ovenfor markeret ikke tilfredsstillende eksamensforløb. Censor finder det uacceptabelt, at opgavebesvarelsener er håndskrevne, fordi det fører til mangelfulde besvarelser og alt for stort tidsforbrug ved censureringen. Dertil er det utilfredsstillende, at hver besvarelse kun findes i et eksemplar, fordi det vanskeliggør censurering inden for tre uger og skaber risiko for tab af opgaverne ved postforsendelse eller på anden måde.

Skemaer med censors vurdering, som er modtaget fra AU, fordeler sig med 31, hvor der er afkrydset for tilfredsstillende eksamensforløb uden yderligere kommentarer end, at eksamen var veltilrettelagt osv., og 3 som har markeret tilfredsstillende forløb med tilføjelse af forskellige bemærkninger. Disse handler om, at der ikke blev sendt bekræftelse på aftalen om censurering, at orienteringen om eksamen var god og omfattende fremsendelse af læringsmål, samt at der netop ikke blev sendt oplysning om læringsmål inden eksamen.

Afslutningsvis skal det bemærkes, at skemaerne fra KU i meget omfattende grad er udfyldt på en sjusket og mangelfuld måde, hvor der fx på adskillige skemaer ikke er afkrydset for, om eksamen er tilfredsstillende (hvad den så må antages at være), og hvor også mange andre oplysninger er udeladt.

Konklusion om indberetninger: (1) Det er vigtigt, at der følges op på det problem, censor har beskrevet omkring almen kemi for biovidenskab. (2) Gennem dialog med institutterne må det drøftes, hvordan kvaliteten af skemaerne med censors vurdering forbedres.

Høring om studieordninger

Der har ikke været studieordninger i høring, hverken fra AU eller KU

Eksamensklager/Ankenævn i beretningsperioden

Censorformandskabet har ikke modtaget oplysning om evt. indgivelse af eksamensklager hverken fra KU eller AU, og der har ikke været nedsat ankenævn i beretningsperioden.

Censorkorpsets status efter fakultetssammenlægningerne

De tre censorkorps, der tidligere var knyttet til LIFE fakultetet på KU, er nu delt på to fakulteter. Ved et fælles møde i begyndelsen af 2013 blev det overvejet, hvilke berøringsflader der kunne være mellem de tre censorkorps i de kommende år. Det ser dog ud til, at censorkorpserne kommer til at fungere uafhængigt af hinanden, men det levnedsvideenskabelige og det jordbugsvidenskabelige censorkorps er fortsat knyttet til de samme fakulteter på KU og AU. Disse censorkorps vil komme til at virke side om side med tre censorkorps, som er knyttet til SCIENCE fakultetet på KU. Der er i 2013 gennemført en evaluering af samtlige censorkorps ved universiteterne, og resultatet af denne vil sandsynligvis få indflydelse på virkemåde og status for censorkorpserne.

Censorkorpsets deltagelse i kollegialt samarbejde

Der er ikke længere tale om, at censorkorpset er involveret i det arbejde, der foregår i kollegiale organer ved universiteterne. Til gengæld er det vigtigt, at censorkorpset er i god kontakt med de institutter, det er knyttet til, med henblik på at tilrettelæggelsen af censorvirksomheden forløber så hensigtsmæssigt som muligt. Der er behov for, som allerede nævnt, at afholde møder med alle involverede institutter for at træffe aftale om formularer mv., der har med censurering at gøre, for at oplyse om adgangen til og brugen af censordatabasen, som kan hjælpe til at afsøge, hvilke censorer der er til rådighed, og for at sikre, at hvert institut har en censorkorpsansvarlig med kendskab til proceduren omkring censorbeskikkelse og brug af censorer.

Samarbejdet med universiteterne

Der er sket store forandringer de seneste år omkring administrative procedurer og hos det administrative personale. Det har dog ikke ændret på, at samarbejdet mellem studieadministration og censorkorps har været meget tilfredsstillende. Censorkorpset vil gerne udtrykke stor anerkendelse for dette.

Jens Dragsted

Formand for det jordbrugsvidenskabelige censorkorps
